

# Meine, Deine, unsere Vernunft? My, your, our reason?

Co-operation conference of the Association Internationale des Professeurs de Philosophie (AIPPh), the Vienna Society for Intercultural Philosophy (WiGIP) and the Institute for Science and Art (IWK). Supported by: Vienna Doctoral School of Philosophy (VDP, University of Vienna)

**21./22. März 2025, Universität Wien/University Vienna  
Ort/Venue: Dekanatssaal der Theolog. Fakultät,  
Hauptgebäude Universität Wien**

**Speaker:** Prof. Andrzej Kaniowski (Lodz), Prof. Agnieszka Kozyra (Warszawa), Prof. Ram Mall (Bonn), Dr. Gabriele Münnix (Düsseldorf), Prof. Heiner Roetz, (Bochum), Prof. Dorothy Oluwagbemi-Jacob (Calabar/Pretoria), Prof. Riccardo Pozzo (Rome), Prof. Hans Schelkshorn (Vienna), Dr. Himal Trikha (Wien), Prof. Mohamed Turki (Tunis/Recklinghausen).

**Organisationsteam/Organisation Team:** Prof. Hans Schelkshorn (WiGIP), Prof. Riccardo Pozzo (AIPPh), Dr. Gabriele Münnix (AIPPH), Dr. Bianca Boteva-Richter (WiGiP/AIPPh), Cristina Chitu DOC-fellow, Austrian Academy of Sciences (WiGIP).

In todays' nation states we have inhabitants from many cultures with various traditions of thought and logic. But most people believe that their own standards of reason are universal and that their own arguments are understood in the same way everywhere. However, can one rely on rules of sensible communication between cultures?

This conference is about a critical expansion of a narrow Eurocentric concept of reason (since, according to Adorno, Enlightenment reason must ultimately question itself) – without, however, ending in trivial relativism. The intra-European critique of classical bivalent logic must be questioned, as well as the concepts of rationality in Asia (tetralemma) and South America (paraconsistent logic), as well as African traditions of thought that all differ from so-called 'Western' thought. What can debates in Islam about rationality contribute to a culture of critical reason in our time? Lyotard speaks of 'reasons' in the plural, because, in fact, there exist different cultures of thought, even within the European tradition. We want to ask what the basic structures and possibilities of such a multifaceted reason are, with which we can communicate internationally without making 'Western' concepts of reason binding. Is for instance the concept of a transversal reason viable? And, above all, how can a common understanding be reached at all?

**REGISTRATION for physical and online participation please register with  
Dr. Bianca Boteva-Richter ([bianca.boteva-richter@univie.ac.at](mailto:bianca.boteva-richter@univie.ac.at))**

**Programminfo/ Programme information  
under: [www.wigip.org](http://www.wigip.org)**

## **Meine, Deine, unsere Vernunft?**

### **My, your, our reason?**

Kooperationstagung der Association Internationale des Professeurs de Philosophie (AIPPh), der Wiener Gesellschaft für Interkulturelle Philosophie (WiGIP) und das Institut für Wissenschaft und Kunst (IWK)/ Co-operation conference of the Association Internationale des Professeurs de Philosophie (AIPPh), the Vienna Society for Intercultural Philosophy (WiGIP) and the Institute for Science and Art (IWK). Supported by: Vienna Doctoral School of Philosophy.

**21./22. März 2025, Universität Wien/University Vienna**

**Ort/Venue: Dekanatssaal der Theolog. Fakultät, Hauptgebäude Universität Wien**

Organisationsteam/Organisation Team: Prof. Hans Schelkshorn (WiGIP), Prof. Riccardo Pozzo (AIPPh), Dr. Gabriele Münnix, Dr. Bianca Boteva-Richter, Cristina Chitu, DOC-fellow, Austrian Academy of Sciences.

ReferentInnen/Speaker: Prof. Andrzej Kaniowski, Prof. Agnieszka Kozyra, Prof. Ram Adhar Mall, Dr. Gabriele Münnix, Prof. Dorothy Oluwagbemi-Jacob, Prof. Riccardo Pozzo, Prof. Heiner Roetz, Prof. Johann Schelkshorn, Dr. Himal Trikha, Prof. Mohamed Turki.

In today's nation states we have inhabitants from many cultures with various traditions of thought and logic. But most people believe that their own standards of reason are universal and that their own arguments are understood in the same way everywhere. However, can one rely on rules of sensible communication between cultures?

Global problems require global solutions, not only as a political agenda, but also in philosophy, for instance in environmental ethics. All too often, however, 'Western' thinkers remain stuck in their own traditions of thought, taking their own epistemic standards to be the norm, partly due to a lack of knowledge of others'. However, the ideal of wisdom, which is linked to an overview perspective, prohibits narrowing down or focusing on sub-areas. We therefore believe that we need to learn to look at issues, methods and concepts from different angles in order to better understand the problems at hand.

This conference is about a critical expansion of a narrow Eurocentric concept of reason (since, according to Adorno, Enlightenment reason must ultimately question itself) – without, however, ending in trivial relativism. The intra-European critique of classical bivalent logic must be questioned, as well as the concepts of rationality in Asia (tetralemma) and South America (paraconsistent logic), as well as African traditions of thought that all differ from so-called 'Western' thought. What can debates in Islam about rationality contribute to a culture of critical reason in our time? Lyotard speaks of 'reasons' in the plural, because, in fact, there exist different cultures of thought, even within the European tradition.

In this conference, therefore, we want to ask what the basic structures and possibilities of such a multifaceted reason are, with which we can communicate internationally without making 'Western' concepts of reason binding. Is for instance the concept of a transversal reason viable? And, above all, how can a common understanding be reached at all?

In den heutigen Nationalstaaten leben Einwohner:innen verschiedenster Herkunft mit unterschiedlichen Kulturen und ihren jeweiligen Denk- und Logiktraditionen. Doch die meisten Denker:innen glauben gerne an die Universalität der je eignen Denkstandards und die globale Verständlichkeit der eigenen Argumente. Können wir uns jedoch auf Regeln sinnvoller Kommunikation zwischen den Kulturen verlassen? Globale Probleme erfordern globale Lösungen, nicht nur in der Politik, sondern auch in der Philosophie, z.B. in der internationalen Umweltethik. Zu oft jedoch bleiben „westliche“ Denker in ihren eigenen Denktraditionen verfangen und halten - meist aus Unwissen - ihre eigenen Denkstandards für die Norm. Doch das philosophische Ideal der Weisheit ist an Überblicksperspektiven geknüpft und verbietet Einschränkungen auf Unterbereiche. Um Kommunikationsprobleme besser verstehen zu lernen wollen wir daher auf andere Methoden und Konzepte schauen und daraus lernen.

Auf der Tagung soll es also um eine kritische Ausweitung enger europäischer Vernunftkonzepte gehen, ohne jedoch in einem trivialen Relativismus zu landen. (Nach Adorno muss sich die aufklärerische Vernunft am Ende selber hinterfragen.) Die innereuropäische Kritik an der klassischen zweiwertigen Logik muss ebenso Thema sein wie die asiatischen Traditionen des Tetrilemmas und die parakonsistente Logik in Südamerika, ebenso wie die Traditionen der Narrativität in Afrika. Und welchen Beitrag können die aktuellen Rationalitätsdebatten im Islam für eine Kultur kritischer und kommunikativer Rationalität leisten?

Der französische Philosoph Lyotard spricht von „Vernünften“ im Plural, denn sogar innerhalb der europäischen Tradition hat es unterschiedliche Vernunftkonzeptionen gegeben. Daher wollen wir nach den Grundlagen und Möglichkeiten einer solchen vielfachen und aspektreichen Vernunft fragen, mit der wir auch international kommunizieren können, ohne die „westlichen“ Standards bindend zu machen. Ist zum Beispiel das Konzept einer transversalen Vernunft gangbar? Und vor allem: Wie kann wechselseitiges Verstehen angesichts dieser Pluralität überhaupt erreicht werden?

### **Programm/Programme:**

#### ***Freitag/Friday, 21.3.25***

10 Uhr/10 a.m.: Begrüßung/Welcome Speech: Prof. Hans Schelkshorn, Präsident der WiGIP/President of the Vienna Society of Interc. Philosophy; Prof. Riccardo Pozzo, Präsident der AIPPh/President of the Association Internationale des Professeurs de Philosophie, kurze Einführung/short introduction Dr. Gabriele Münnix, Ehrenpräsidentin der AIPPh/ Honorary President of AIPPh.

10.30 Uhr/10.30 a.m.: Prof. Hans Schelkshorn, Wien, Österreich/Austria: Der argumentative Dialog als Metadiskurs interkultureller Philosophie? Zur Klärung von Rationalitätstypen mit und gegen Karl-Otto Apels Transzentalpragmatik.

11.30 Uhr/11.30 a.m.: Dr. Himal Trikha, Wien, Österreich/Austria: Zum Perspektivismus der Jainas.

12.30 Uhr/12.30 a.m.: Mittagspause / Lunch Break.

14.30 Uhr/2:30 p.m.: Prof. Heiner Roetz, Bochum, Deutschland/Germany: Denken Chines:innen anders? Zu einer offenbar nicht stillstellbaren Debatte.

15.30 Uhr/3.30 p.m.: Kaffeepause / Coffee Break.

16 Uhr/4 p.m.: Prof. Dorothy Oluwagbemi-Jacob, Calabar, Nigeria /Pretoria, South Africa: Traditions of Narrativity in Africa: Functions, Challenges and Future Direction. (online)

17 Uhr/5 p.m.: Prof. Mohamed Turki, Tunis, Tunesien/Recklinghausen, Deutschland/Germany: Arabisch-Islamische Vernunft versus „westliche“ Vernunft.

***Samstag/Saturday, 22.3.25***

9 Uhr/9 a.m.: Dr. Gabriele Münnix, Düsseldorf, Deutschland/Germany: Zur Überwindung von Dualismen. Stufen innereuropäischer Kritik an der zweiwertigen Logik als Überleitung zu Nishidas Logik des Ortes.

10 Uhr/10 a.m.: Prof. Agnieszka Kozyra, Warszawa, Polen/Poland: The Problem of Scientific Spirit and Logic in Japanese Culture – Kitarō Nishida versus Hajime Nakamura. (online)

11 Uhr/11 a.m.: Kaffeepause /Coffee Break.

11.30/11.30 a.m.: Prof. Andrzej Kaniowski, Lodz, Polen/Poland: Einheit der Vernunft in der Vielheit ihrer Stimmen? Zum Konzept kommunikativer Vernunft nach Habermas.

12.30 Uhr/12.30 a.m.: Mittagspause /Lunch Break.

14.30 Uhr/2.30 p.m.: Prof. Ram Mall, Bonn, Deutschland/Germany: Zum Begriff des „Überlappungsuniversalismus“ im Geiste einer interkulturellen Orientierung. (online)

15.30 Uhr/3.30 p.m.: Abschlussdiskussion mit den ReferentInnen / Final Discussion with the Speakers Leitung Prof. Riccardo Pozzo, AIPPh, Rom und Prof. Hans Schelkshorn, WiGiP, Wien: Wie ist angesichts der Verschiedenheiten der jeweiligen Denktraditionen eine gemeinsame methodische Basis für kritisches Denken auffindbar? Jenseits von belanglosem Relativismus? (online-Beteiligung ist möglich)

Chaired by Prof. Riccardo Pozzo, AIPPh, Rome and Prof. Hans Schelkshorn, WiGiP, Vienna: How can a common methodological basis for critical thinking be found in view of the differences between the respective traditions of thought? Beyond irrelevant relativism? (online participation is possible)

Ende der Tagung/End of the Conference: 16.30 Uhr/4.30 p.m.

ANMELDUNG für physische und online-Teilnahme bitte bei Dr. Bianca Boteva-Richter/

REGISTRATION for physical and online participation please register with Dr. Bianca Boteva-Richter ([bianca.boteva-richter@univie.ac.at](mailto:bianca.boteva-richter@univie.ac.at))

WiGiP

Wiener Gesellschaft fuer interkulturelle Philosophie

[www.wigip.org](http://www.wigip.org)